

Poniższa tabelka powstała, aby przybliżyć polskim wyborcom stanowiska brytyjskich partii politycznych przed wyborami do Parlamentu Europejskiego w maju 2014r. W żadnym wypadku nie powinna być traktowana jako oficjalne stanowiska partii. Publikowanie dozwolone jedynie za pisemną zgodą autorki.

	PARTIA KONSERWATYWNA (Conservative Party) Lider: David Cameron	PARTIA LIBERALNYCH DEMOKRATÓW (Liberal Democrats) Lider: Nick Clegg	PARTIA PRACY (Labour Party) Lider: Ed Miliband	PARTIA ZIELONYCH (Green Party) Liderka: Natalie Bennett	UKIP (United Kingdom Independence Party) Lider: Nigel Farage
Główne cele w Europie	Priorytety to: (1) Brytyjski interes narodowy (2) Renegocjacja członkostwa i referendum (3) Silniejsza gospodarka (4) Zdobycie szacunku za granicą (5) Prawdziwa zmiana w Europie	Priorytet to obrona członkostwa Wielkiej Brytanii w Unii Europejskiej i reforma Unii.	Priorytety to opanowanie kryzysu wywołanego wzrostem kosztów życia i reforma Europy, by działała w interesie ludzi pracujących. Plan reform Unii Europejskiej skupia się na pobudzeniu konkurencyjności, zablokowaniu wyścigu o jak najniższe płace i kwalifikacje oraz zagwarantowaniu, że imigracja przyniesie Wielkiej Brytanii korzyści gospodarcze i społeczne.	Priorytety to: (1) Inwestycje i tworzenie miejsc pracy, zamiast polityki zaciskania pasa i cięć wydatków na cele socjalne (2) Zamiast prywatyzacji, publiczne zarządzanie najistotniejszymi służbami i urzędami (3) Zrównoważony rozwój, zamiast polityki nieprzyjaznej dla środowiska	Priorytet to wyprowadzenie Wielkiej Brytanii z Unii Europejskiej.
Jaka powinna być UE?	Unia powinna opierać się na współpracy państw, a nie na budowaniu nowego superpaństwa. Państwa powinny mieć prawo przejmowania z powrotem kompetencji, które wcześniej oddały Brukseli.	Europa powinna robić więcej w dziedzinach, w których radzi sobie dobrze i mniej tam, gdzie wypada gorzej. UE powinna tworzyć płaszczyznę rozwiązywania problemów transgranicznych, takich jak: cyberprzestępczość, oszustwa podatkowe (VAT) i pranie brudnych pieniędzy.	Europa nie powinna dążyć do tworzenia „coraz ściślejszej Unii Europejskiej”. Niektóre uprawnienia powinny wrócić do państw członkowskich. Powinno także dojść do reformy Komisji Europejskiej. Instytucje UE powinny przejrzeć budżety od zera, aby pozbyć się niepotrzebnych wydatków.	Polityka europejska nie powinna być powodem do kłótni między partiami. Unia Europejska jest istotnym elementem przeciwdziałaniu zanieczyszczeniu środowiska i walki o obronę praw ludzi. Konieczna jest reforma Unii, tak aby zmniejszyć rozległe wpływy międzynarodowych korporacji.	Europa powinna składać się wolnych, niezależnych i handlujących ze sobą państw. Unia Europejska rozsypuje się i niszczy relacje UK z innymi państwami na świecie, jej utrzymanie kosztuje zbyt wiele, dlatego powinna zostać zastąpiona wolnym rynkiem europejskim.

Poniższa tabelka powstała, aby przybliżyć polskim wyborcom stanowiska brytyjskich partii politycznych przed wyborami do Parlamentu Europejskiego w maju 2014r. W żadnym wypadku nie powinna być traktowana jako oficjalne stanowiska partii. Publikowanie dozwolone jedynie za pisemną zgodą autorki.

<p>UK a Europa: kwestia referendum i relacji politycznych</p>	<p>Przede wszystkim należy trzymać UK z dala od „coraz ściślejszej Unii” oraz renegotjować warunki członkostwa. UK musi mieć większą kontrolę nad wymiarem sprawiedliwości i sprawami wewnętrznymi. Sądy i inne instytucje powinny być wolne od niepotrzebnego wtrącania się europejskich instytucji w tym Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Po wynegocjowaniu dobrych warunków członkostwa należy zorganizować referendum za-przeciw członkostwu w UE. David Cameron będzie w tym referendum głosował za pozostaniem w UE na zreformowanych zasadach.</p>	<p>Miejsce UK jest w Europie i w Unii Europejskiej. Unia pomaga w tworzeniu miejsc pracy, w wyjściu z kryzysu gospodarczego, daje UK większą siłę na świecie. Powoduje, że Wielka Brytania jest bogatsza, silniejsza i bezpieczniejsza. Jednak przed przekazaniem Brukseli kolejnych kompetencji musi odbyć się referendum. Referendum będzie miało znaczenie na lata, więc organizowanie go w chwili, gdy Unia Europejska przechodzi transformację oznaczałoby głosowanie nad niewiadomą, LibDems wprowadzili prawo, które nakazuje przeprowadzenie referendum, gdy pojawi się kolejny traktat.</p>	<p>Przyszłość UK jest w Europie. Unia daje UK i innym państwom Europy siłę we współczesnym świecie. Partia Pracy jest przeciwna przekazywaniu kolejnych kompetencji do Brukseli, ale biorąc pod uwagę, że Europa się zmienia w przyszłości jest to możliwe. Jeśli zmienią się unijne traktaty, konieczne będzie zorganizowanie referendum za-przeciw członkostwu.</p>	<p>Partia Zielonych wierzy w demokrację, więc popiera pomysł referendum. Opowie się w nim za pozostaniem w zreformowanej Unii Europejskiej.</p>	<p>Ukip jest za wyjściem UK z UE, gdyż Brytyjczycy sami najlepiej potrafią zarządzać swoim krajem. Referendum powinno odbyć się jak najszybciej, na pewno przed najbliższymi wyborami do Izby Gmin. Nie należy czekać na renegotjację, czy zmiany traktatowe, ponieważ każdego dnia Unia tworzy w UK nowe prawa. UK powinno pozostać w przyjacielskich stosunkach z państwami europejskimi i handlować z nimi na własnych warunkach. UK powinno się także wycofać z prac Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.</p>
--	--	--	---	---	--

Poniższa tabelka powstała, aby przybliżyć polskim wyborcom stanowiska brytyjskich partii politycznych przed wyborami do Parlamentu Europejskiego w maju 2014r. W żadnym wypadku nie powinna być traktowana jako oficjalne stanowiska partii. Publikowanie dozwolone jedynie za pisemną zgodą autorki.

<p>Rola Parlamentu Europejskiego i parlamentów narodowych</p>	<p>Powinna istnieć możliwość współpracy parlamentów narodowych w celu zablokowania niechcianego prawa proponowanego przez UE, tzw. „czerwona kartka”.</p>	<p>Bruksela nie powinna wtrącać się w sprawy, które powinny być domeną krajów członkowskich. Parlamente narodowe powinny odgrywać większą rolę w kontrolowaniu propozycji Brukseli, a gdy te propozycje są nie do zaakceptowania, powinien wspólnie z innymi krajami odsyłać je do poprawki.</p>	<p>Parlamente narodowe powinny odgrywać znacznie większą rolę w podejmowaniu decyzji w UE poprzez możliwość „pokazania czerwonej kartki” unijnym prawom. Trzeba także przywrócić debaty w brytyjskim parlamencie na temat agendy zbliżających się ważnych szczytów Rady Europejskiej i stworzyć specjalną komisję parlamentarną poświęconą sprawom UE. Parlament powinien mieć więcej do powiedzenia w sprawie wyboru brytyjskiego komisarza. Parlament narodowy powinien m. in. decydować o zasadach udzielania rządowej pomocy rozwojowej we współpracy z prywatnymi firmami.</p>	<p>Parlament Europejski doprowadził do utworzenia wielu ważnych przepisów na rzecz ochrony środowiska.</p>	<p>To parlament narodowy, a nie instytucje europejskie powinny decydować o prawie, które obowiązuje w UK.</p>
--	---	--	---	--	---

Poniższa tabelka powstała, aby przybliżyć polskim wyborcom stanowiska brytyjskich partii politycznych przed wyborami do Parlamentu Europejskiego w maju 2014r. W żadnym wypadku nie powinna być traktowana jako oficjalne stanowiska partii. Publikowanie dozwolone jedynie za pisemną zgodą autorki.

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Polityka wewnętrzna i kwestia imigracji</p>	<p>Priorytety to: (1) utrzymanie kontroli granic UK (2) zdecydowane działania przeciw turystyce zasiłkowej (3) swobodny przepływ pracowników, nie osób, które przyjeżdżają po zasiłki. (4) należy uniemożliwić pobieranie zasiłków na dzieci tym osobom, których potomstwo nie mieszka w Wielkiej Brytanii.</p>	<p>Imigranci płacą w UK podatki i tworzą miejsca pracy. Trzeba jednak ustalić zasady: (1) trzeba liczyć nie tylko imigrantów wjeżdżających, ale także wyjeżdżających. (2) powinno się także podnieść kary dla pracodawców, którzy nie płacą pensji minimalnej. (3) rodziny imigrantów nie powinny otrzymywać zasiłków na dzieci, które mieszkają za granicą (4) imigranci z UE nie będą otrzymywać dodatków na mieszkanie. (5) ludzie, którzy nie potrafią sobie poradzić i żebrzą na ulicach powinny wyjechać z powrotem do swoich krajów. (6) Europejski Nakaz Aresztowania powinien nadal obowiązywać, bo to jedno z głównych narzędzi, pomagających nam zwalczać przestępczość</p>	<p>Imigracja to duże korzyści dla UK, powoduje, że kraj staje się bogatszy i bardziej różnorodny, ale powinno się: (1) wydłużyć okres przejściowy dla pracowników z państw, które będą w przyszłości wstępować do UE. (2) w przypadku obywateli innych państw UE należy podwoić czas przebywania na terenie UK wymagany do uzyskania zasiłku dla osób poszukujących pracy (obecnie 3 miesiące). (3) przeprowadzić konsultacje w sprawie zmian zasad deportacji imigrantów, którzy złamali brytyjskie prawo (4) wprowadzić limit dla imigrantów spoza UE. (5) zapewnić poprawne egzekwowanie prawa o płacy minimalnej. (6) chronić przywileje socjalne Osoby, które dopiero przyjechały do UK, nie powinny automatycznie nabywać praw, na które inni składali się latami.</p>	<p>Imigracja jest dobra i przynosi korzyści Wielkiej Brytanii. Obywatele innych państw powinni móc głosować w UK nie tylko w wyborach europejskich, ale także w wyborach parlamentarnych (jeśli posiadają status rezydenta).</p>	<p>Należy przywrócić kontrolę i wprowadzić z powrotem system pozwoleń na pracę (work permits). Imigranci, którzy otrzymają pozwolenie na pracę, pracując uczciwie i nie popełnią żadnych przestępstw mogą otrzymać obywatelstwo. Imigranci nie powinni być uprawnieni do otrzymywania świadczeń socjalnych na równi z Brytyjczykami. Swobodny przepływ osób w UE był dobry, gdy w UE były kraje o mniej więcej równym statusie, ale gdy weszły do niej ubogie państwa z Europy Wschodniej ze znacznie niższym PKB ta proporcja została zachwiana. UK powinna współpracować z innymi państwami w ramach Interpolu i traktatów o ekstradycji, a nie Europejskiego Nakazu Aresztowania</p>
--	---	--	---	--	---

Poniższa tabelka powstała, aby przybliżyć polskim wyborcom stanowiska brytyjskich partii politycznych przed wyborami do Parlamentu Europejskiego w maju 2014r. W żadnym wypadku nie powinna być traktowana jako oficjalne stanowiska partii. Publikowanie dozwolone jedynie za pisemną zgodą autorki.

<p style="text-align: center;">Gospodarka</p>	<p>Wspólny rynek, także w sektorze usług to dobry projekt. Zagwarantowanie wymiany handlowej na większą skalę, więcej elastyczności i miejsc pracy. Biznes nie powinien być ograniczony biurokracją, a za to czerpać zyski z wolnego rynku UE i porozumień handlowych z Ameryką Północną i Azją. Wspólna waluta to nie jest dobry projekt dla Wielkiej Brytanii, natomiast inne kraje, jeśli tego pragną mogą się integrować według własnych zasad, o ile nie zagrazi to interesom gospodarczym i politycznym Wielkiej Brytanii.</p>	<p>UE to największa światowa gospodarka i to daje siłę i miejsca pracy UK, a także pomaga wyjść z kryzysu. To bardzo dobrze, że możemy handlować z 27 państwami na tej samej zasadzie, zamiast 27 odrębnych systemów. Trzeba dokończyć tworzenie wspólnego rynku w obszarze usług. Wyjście z Unii oznaczałoby problemy dla handlowców, konieczność renegotjacji dziesiątek umów i zmniejszenie inwestycji zagranicznych. Trzeba zdwoić wysiłki w celu podpisania umowy o wolnym handlu z USA i Japonią. Małe firmy powinny być wyjęte spod unijnego prawodawstwa, tam gdzie jest to właściwe. Wielka Brytania nie powinna przyjmować wspólnej waluty.</p>	<p>Europa powinna skupić się na miejscach pracy i wzroście gospodarczym, skończyć z polityką austerity i wzrastającym bezrobociem. Potrzebny jest unijny komisarz ds. wzrostu gospodarczego oraz niezależny przegląd wpływu każdego nowego prawa unijnego na wzrost gospodarczy. Wielka Brytania nie powinna przyjmować wspólnej waluty. Trzeba zmienić strukturę budżetu UE, który w 40 proc. wciąż przeznaczony jest na wspólną politykę rolną. Więcej pieniędzy powinno być przeznaczane na infrastrukturę, energię i innowacje oraz zwalczanie bezrobocia wśród młodych ludzi. Trzeba dokończyć tworzenie wspólnego rynku w obszarze cyfrowym, energetycznym i usług. Jak najszybciej podpisać umowy o wolnym handlu z USA.</p>	<p>Priorytety: (1) gospodarka niskoemisyjna zamiast austerity (2) przeciw „potajemnym umowom handlowych, jak na przykład umowa o wolnym handlu z USA (3) nie dla gospodarki opartej na rozbudowanym konsumpcjonizmie i technologiach nieprzyjaznych dla środowiska (4) tańsze mieszkalnictwo (5) zniesienie limitu na wydatki socjalne w UK i podwyższenie płacy minimalnej (6) limity premii dla bankierów (7) ochrona płac, warunków pracy i statusu profesjonalistów w branży medycznej i szkolnictwie (8) renacjonalizacja kolei w UK i zawieszenie budowy HS2 (9) działania na rzecz zmniejszenia zużycia paliwa.</p>	<p>Należy wyjść z UE, gdyż: (1) UK nie ma prawa do uczestnictwa w negocjacjach WTO [robi to w imieniu wszystkich państw UE komisarz ds. handlu], dlatego trzeba z UE wyjść. (2) UE produkuje zbyt wiele regulacji ograniczających brytyjski biznes. (3) UE nie tworzy rynku zbytu, tworzą go konsumenci. (4) poza UE będzie można wynegocjować lepsze porozumienia handlowe (5) państwa UE potrzebują naszego rynku zbytu bardziej niż my ich.</p>
--	--	---	---	---	---

Poniższa tabelka powstała, aby przybliżyć polskim wyborcom stanowiska brytyjskich partii politycznych przed wyborami do Parlamentu Europejskiego w maju 2014r. W żadnym wypadku nie powinna być traktowana jako oficjalne stanowiska partii. Publikowanie dozwolone jedynie za pisemną zgodą autorki.

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Polityka zagraniczna i obronna UE</p>	<p>Wsparcie dla dalszego rozszerzenia Unii, ale wprowadzenie mechanizmów, które zabezpieczyłyby przed masową imigracją. Zdecydowane „nie” dla wspólnej europejskiej polityki zagranicznych i obronnej. Zdecydowane nie dla wspólnej armii europejskiej.</p>	<p>Rozszerzenie Unii Europejskiej na wschód było korzystne. Dalsze rozszerzenia są możliwe. Nie będzie wspólnej polityki zagranicznej UE and wspólnej europejskiej armii. Trzeba jednak wzmacniać wspólną obronę, choć wciąż obowiązuje polityka cięć budżetowych, a bezpieczeństwo regionalne jest niepewne. Europejska Agencja Obrony powinna wspólnie z NATO, pomagać państwom członkowskim „łączyć i dzielić” ich zdolności militarne.</p>	<p>Nie będzie wspólnej europejskiej polityki obronnej ani zagranicznej. W najbliższym czasie nie ma perspektywy, aby nowe kraje weszły do UE.</p>		<p>Unia Europejska nie powinna mieć wspólnej polityki zagranicznej, ani obronnej. Kontynuacja imperialnej i ekspansjonistycznej polityki na Ukrainie dawała fałszywe nadzieje Ukraińcom. Unia Europejska ma krew na rękach w kwestii Ukrainy</p>
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Ochrona środowiska i polityka energetyczna</p>	<p>Wydobycie gazu łupkowego przy pomocy szczelinowania hydraulicznego jest dobre dla UK. Prace nad wspólnym rynkiem energetycznym w UE powinny zostać ukończone jak najszybciej, szczególnie w kontekście kryzysu na Ukrainie. Należy przyjrzeć się kwestii subsydiowania farm wiatrowych. Dopłaty nie powinny być wypłacane dłużej niż jest to konieczne.</p>	<p>W kwestii zmian klimatycznych zadziałać mogą tylko międzynarodowe. UK musi spełnić ambitne zobowiązania redukcji emisji dwutlenku węgla w całej UE. Szczelinowanie hydrauliczne to bardzo delikatna kwestia, ale rząd powinien brać pod uwagę wszystkie opcje.</p>	<p>Wielka Brytania powinna mieć gospodarkę niskoemisyjną i zredukować emisję dwutlenku węgla do 2030r.</p>	<p>Konieczne jest: (1) Odejście od paliw kopalnych na rzecz energii odnawialnej. (2) Ochrona środowiska przed krótkoterminowymi interesami korporacji (3) Zakończenie chowu przemysłowego i testów na zwierzętach, (4) Trzeba położyć kres nielegalnemu handlowi dzikimi zwierzętami i wzmocnić normy ochrony zwierząt. Wydobycie gazu łupkowego metodą szczelinowania hydraulicznego jest szkodliwe dla środowiska. UK nie powinna mieć na swoim terytorium elektrowni jądrowych.</p>	<p>Unia Europejska zmusza UK do korzystania z drogich źródeł energii i subsydiowania energii wiatrowej. Odnawialne źródła energii są dla ludzi bogatych. Rozwiązaniem jest energia atomowa i gaz łupkowy.</p>